■ 本調査研究は、有識者による研究会『定量評価に基づく地域力向上研究会』を組成し、 検討を行いました。

座長 久保 隆行 立命館アジア太平洋大学 アジア太平洋学部 副学部長・教授 阿部 和俊 愛知教育大学 名誉教授 加藤 義人 岐阜大学 工学部 客員教授公益財団法人名古屋まちづくり公社 名古屋都市センター 特任アドバイザー 山崎 朗 中央大学 経済学部 教授	1243	. 1, 1 0 0 7 0	
加藤 義人 岐阜大学 工学部 客員教授 公益財団法人 名古屋まちづくり公社 名古屋都市センター 特任アドバイザー	座長	久保 隆行	立命館アジア太平洋大学 アジア太平洋学部 副学部長・教授
が帰り、	委員	阿部 和俊	愛知教育大学 名誉教授
		加藤 義人	
		山﨑 朗	中央大学 経済学部 教授
山本 匡毅 高崎経済大学 地域政策学部 地域経済学科 教授		山本 匡毅	高崎経済大学 地域政策学部 地域経済学科 教授

(敬称略、五十音順)

■ また、本調査研究の定量評価のためのデータ選定、抽出および分析に関し、 公益財団法人 九州経済調査協会のご支援・ご協力をいただきました。

©2023 Chubu Region Institute for Social and Economic Research, all rights reserved.

中部圏の更なる地域力向上に向けて ~定量評価からの考察~

定量評価・国際地域間比較に基づいた 中部圏の地域力向上に関する調査研究 ~概要版~

> 2023年6月 公益財団法人 中部圏社会経済研究所

【比較方法1一比較圏域】

- ✓首都機能を有しない
- ✓GRP規模が国内トップではない
- ✓製造業の比率が比較的高い

観点から、以下の4圏域を選定

米国:シカゴ・ネイパービル都市圏

ダラス・フォートワース都市圏

ドイツ:バイエルン州

バーデン・ヴュルテンベルク州

【比較方法2一評価項目】

中部圏が新たな時代に持続的発展を遂げていくために必要な要素を大きく3項目掲げ、各項目でより細やかな視点を踏まえて評価項目を設定

大項目	小項目	視点・ポイント			
	(1)-①産業創出力	新たな時代をにらんだ産業およびそれを創出するための 投資および活動主体の存在			
(1)付加価値創出	(1)-②生産性向上力	新たな時代の産業変化を踏まえながらの1人あたり付加価値の動向や、それを支える特許や新陳代謝の活性化			
	(1)-③サスティナブル社会形成	GX (グリーントランスフォーメーション) のような新たな社会 システム構築に向けた土壌の形成			
	(2)-①ダイバーシティ	多様な人材が働き・学び・生活しやすい地域の形成			
(2)多様な人材の交流・集積	(2)-②地域の魅力	興味がわく/期待できる/来たくなる/住みたくなる/関わりたく なる地域の形成			
(3)対外連携	(3)-①連携中枢力	中部圏が周辺あるいはグローバルを主体的に巻き込みなが ら、地域のブレゼンスを高める環境			
(3)对外进场	(3)-②交通ネットワーク	中部圏の空間・時間的アクセシビリティといった連携条件			

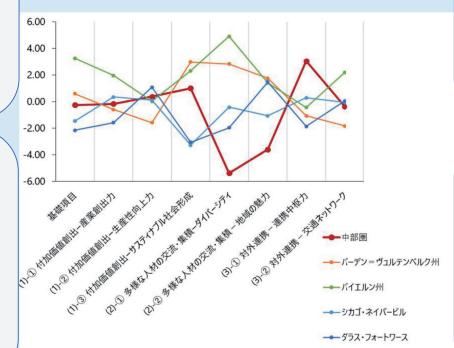
【比較方法3一評価方法】

各評価項目における評価指標を Zスコアで表し(※)、各指標における スコアを合算することで評価を 総合化

Z スコア = <u>(個別圏域の値 - 全圏域の平均値)</u> 標準偏差

※規模比較が適当でないものは、単位当たり比較値をZスコア化するなど正規化を実施

中部圏の更なる地域力向上 に向けて 〜定量比較からの考察〜



評価項目	中部圏	バーデン = ヴュ ルテンベルク 州	バイエルン州	シカゴ・ネイ パービル	ダラス・フォート ワース
基礎項目	-0.25	0.59	3.26	-1.45	-2.15
(1)-① 付加価値創出-産業創出力	-0.17	-0.59	1.97	0.35	-1.57
(1)-② 付加価値創出-生産性向上力	0.37	-1.58	0.02	0.11	1.08
(1)-③ 付加価値創出-サスティナブル社会形成	1.01	2.99	2.32	-3.27	-3.04
(2)-① 多様な人材の交流・集積ーダイバーシティ	-5.37	2.84	4.91	-0.42	-1.96
(2)-② 多様な人材の交流・集積 - 地域の魅力	-3.59	1.76	1.40	-1.06	1.48
(3)-① 対外連携 - 連携中枢力	3.06	-1.06	-0.43	0.29	-1.85
(3)-② 対外連携 - 交通ネットワーク	-0.37	-1.82	2.20	-0.07	0.06
総合	-5.31	3.13	15.66	-5.52	-7.96

- ①産業・社会構造転換へ柔軟に対応できる地域
- √他圏域では既存の産業構造転換に対応すべく 多様な産業の成長に注力
- →中部圏でも、製造業(特に自動車関連)に 依存する産業構造からの脱却に 向けた足元からの着実な取組が必要
- √新しい時代に呼応する人材力強化定着
 - ・大学(教育)の活用と産学間連携
 - ・新産業の担い手(スタートアップ等)
- ②寛容性・QOL・ウェルビーイングの向上
- √外部人材や新しいアイデアを受け入れる風土、高度人材に(ビジネスも 生活も)受け入れられる地域
- ✓ 日本の中央かつ低廉コストといった 地理的・経済的合理性・優位性を 活かしきれない→QOL・ウェルビーイング の向上が急務
 - ・都市の魅力や憧れ、癒される空間
 - ・子女の就学機会、自らの学びの場
- ③地域における中枢性 (東京一極集中是正を主体的に導ける 地域への更なる磨き上げ)
- √中枢性の形成(中枢機能の発揮)
 - ・「本社機能」が集積を生み出す
 - ・地域内外の多様性やネットワーク構築
- √中部圏のプレゼンス向上
 - ・低コスト・住みやすさを活かして新しい 時代の日本の成長を牽引する姿を描き出す (新しい国土形成計画の方向性にも合致)

今 後 中 部 巻 を 考 え る 3 つ **(1)** 視 点