


中部圏（東海3県・北陸3県・中部5県・中部9県）


の景気動向

— 2019年6月分 —


・東海3県の基調判断

景気の現状は、**改善**している。（前月から据え置き ）


景気の先行きについては、**足踏み**することが見込まれる。

（前月から据え置き ）


・北陸3県の基調判断

景気の現状は、**悪化**している。（前月から据え置き ）


景気の先行きについては、**悪化**することが見込まれる。

（前月から据え置き ）

・中部5県の基調判断

景気の現状は、**改善**している。（前月から据え置き ）


景気の先行きについては、**足踏み**することが見込まれる。

（前月から据え置き ）

・中部9県の基調判断

景気の現状は、**下方へと局面変化**している。（前月から下方改定 ）

景気の先行きについては、**悪化**することが見込まれる。

（前月から下方改定 ）

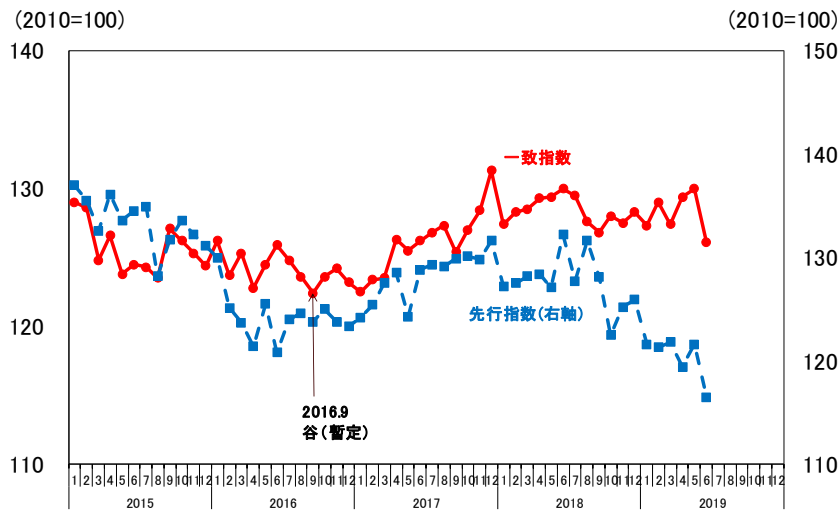
※ 本資料における東海3県とは、岐阜県、愛知県、三重県を指す。北陸3県とは、富山県、石川県、福井県を指す。
中部5県とは、長野県、岐阜県、静岡県、愛知県、三重県を指す。中部9県とは、富山県、石川県、福井県、長野県、岐阜県、静岡県、愛知県、三重県、滋賀県を指す。

最近の東海3県の景気動向について（2019年6月時点）

1. 基調判断

景気の現状は、**改善**している。
景気の先行きについては、**足踏み**することが見込まれる。

2. 中部圏（東海3県）景気動向指数の推移^{1, 2}



| | 2018 | | | | | | 2019 | | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 先行指数 | 127.7 | 131.6 | 128.1 | 122.5 | 125.2 | 125.9 | 121.6 | 121.3 | 121.8 | 119.4 | 121.6 | 116.5 |
| 一致指数 | 129.5 | 127.6 | 126.8 | 128.0 | 127.5 | 128.3 | 127.3 | 129.0 | 127.4 | 129.4 | 130.0 | 126.1 |

| CI一致指数前月差 | | -3.9 |
|-------------------------|--|-------|
| 指標別の寄与度 | | 寄与度 |
| (消費面) | | |
| 耐久消費財出荷指数 | | -0.91 |
| 百貨店・スーパー販売額(既存店)(前年同月比) | | -0.06 |
| (投資面) | | |
| 投資財出荷指数 | | -0.40 |
| (生産面) | | |
| 生産財出荷指数 | | -0.86 |
| 生産指数(繊維工業) | | -0.80 |
| (雇用面) | | |
| 有効求人倍率 | | -0.49 |
| 所定外労働時間(調査産業計) | | -0.35 |

| CI先行指数前月差 | | -5.1 |
|--------------------|--|-------|
| 指標別の寄与度 | | 寄与度 |
| (消費面・マインド面) | | |
| 耐久消費財出荷指数 愛知県 | | -1.72 |
| 中部圏の景況感(見通し) | | -0.21 |
| 景気ウォッチャー調査(先行き、東海) | | 0.48 |
| (投資面) | | |
| 新設住宅着工床面積(貸家) | | -1.93 |
| (生産面) | | |
| 繊維工業用生産財生産指数 三重県 | | -0.37 |
| (雇用面) | | |
| 新規求人人数 | | 0.43 |
| (金融面) | | |
| 国内銀行貸出金残高(前年同月比) | | -1.85 |

寄与度はCIの前月差に対する各指標の影響の大きさを表している。寄与度を合計すると、前月差と概ね等しくなる。

¹ 景気動向指数CIは、景気変動の大きさやテンポを測定することを主な目的とする指数であり、幅広い経済部門から選定された複数の代表的な経済指標の変化率を合成することにより得られる。算出方法については、内閣府「景気動向指数の利用の手引」(<http://www.esri.cao.go.jp/jp/stat/di/di3.html>)に準拠している。

² 中部圏（東海3県）景気基準日付の正式な設定は、十分なデータの蓄積を待ったうえで、ヒストリカルDIに基づき、中部圏景気動向指数有識者会議での議論を経て行うこととしている。なお、暫定の山及び谷は今後データの蓄積にともない変化する可能性があることに留意されたい。

3. 景気の概況

| 【現状】 | 【先行き】 |
|---|--|
| <p>(基調判断) 東海3県の景気は改善している。生産面において、輸送機械工業、はん用・生産用・業務用機械工業等が足元高水準で推移している。投資面においても、企業の設備投資は高水準で推移している。また、雇用面において、有効求人倍率が高水準で推移している。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏（東海3県）景気動向指数（CI一致指数）6月分は、前月差-3.9と3か月ぶりの下落となった。</p> <p>(消費面) 耐久消費財出荷指数がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。また、百貨店・スーパー販売額（既存店）（前年同月比）もマイナスに寄与し、三重県と愛知県が寄与している。</p> <p>(投資面) 投資財出荷指数がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。</p> <p>(生産面) 生産財出荷指数がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。また、生産指数（鉱工業）もマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。</p> <p>(雇用面) 有効求人倍率がマイナスに寄与し、愛知県と三重県が寄与している。また、所定外労働時間（調査産業計）もマイナスに寄与し、愛知県と岐阜県が寄与している。</p> | <p>(基調判断) 東海3県の景気は足踏みすることが見込まれる。なお、米中貿易摩擦や、韓国向け輸出管理の運用厳格化などの貿易問題、海外情勢に関する不確実性、人手不足が企業活動に与える影響には留意する必要がある。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏（東海3県）景気動向指数（CI先行指数）6月分は、前月差-5.1と2か月ぶりの下落となった。</p> <p>(消費面・マインド面) 愛知県の耐久消費財出荷指数がマイナスに寄与した。また、中部圏の景況感（見通し）もマイナスに寄与した。一方、景気ウォッチャー調査（先行き、東海）はプラスに寄与した。</p> <p>(投資面) 新設住宅着工床面積（貸家）がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。</p> <p>(生産面) 三重県の鉱工業用生産財生産指数がマイナスに寄与した。</p> <p>(雇用面) 新規求人数がプラスに寄与し、岐阜県が寄与している。</p> <p>(金融面) 国内銀行貸出金残高（前年同月比）がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。</p> |

参考：内閣府 月例経済報告（令和元年8月）の基調判断

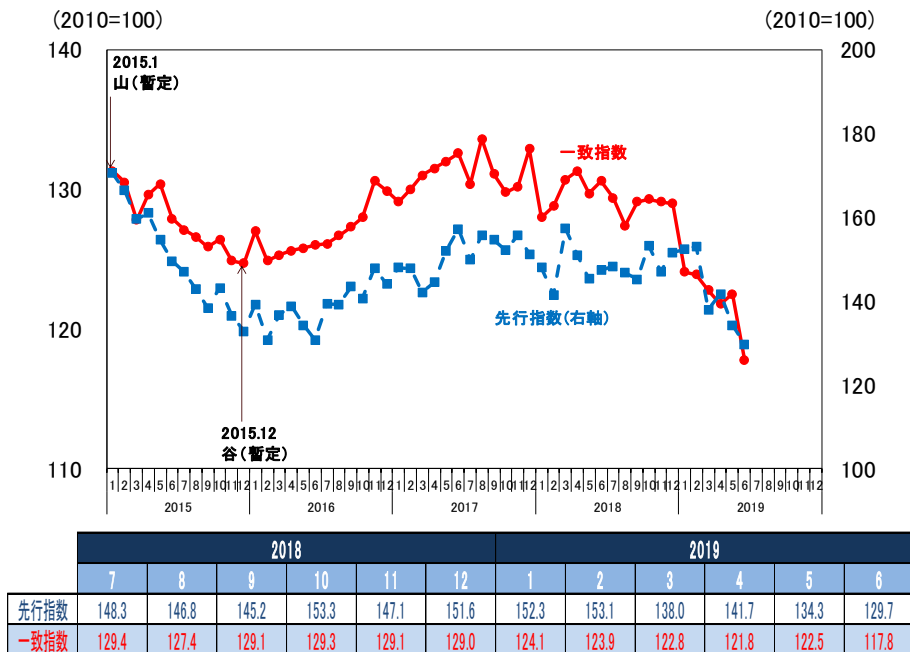
「景気は、輸出を中心に弱さが続いているものの、緩やかに回復している。先行きについては、当面、弱さが残るものの、雇用・所得環境の改善が続かなかで、各種政策の効果もあって、緩やかな回復が続くことが期待される。ただし、通商問題を巡る緊張の増大が世界経済に与える影響に注意するとともに、中国経済の先行き、海外経済の動向と政策に関する不確実性、金融資本市場の変動の影響に留意する必要がある。」

最近の北陸 3 県の景気動向について (2019 年 6 月時点)

1. 基調判断

景気の現状は、**悪化**している。
景気の先行きについては、**悪化**することが見込まれる。

2. 中部圏 (北陸 3 県) 景気動向指数の推移³



| CI一致指数前月差 | | -4.7 |
|-------------------------|--|-------|
| 指標別の寄与度 | | 寄与度 |
| (消費面) | | |
| 耐久消費財出荷指数 | | -0.75 |
| 百貨店・スーパー販売額(既存店)(前年同月比) | | 0.01 |
| (投資面) | | |
| 投資財出荷指数 | | -0.97 |
| (生産面) | | |
| 生産指数(鉱工業) | | -1.24 |
| 生産財出荷指数 | | -0.85 |
| (雇用面) | | |
| 所定外労働時間(調査産業計) | | -0.64 |
| 有効求人倍率 | | -0.23 |

| CI先行指数前月差 | | -4.6 |
|--------------------|--|-------|
| 指標別の寄与度 | | 寄与度 |
| (消費面・マインド面) | | |
| 北陸短観(先行き) | | -0.54 |
| 景気ウォッチャー調査(先行き、北陸) | | 0.43 |
| (投資面) | | |
| 新設住宅着工床面積(貸家) | | 1.67 |
| (生産面) | | |
| 生産指数(鉱工業) 石川県 | | -1.64 |
| (雇用面) | | |
| 新規求人人数 | | -3.89 |
| (金融面) | | |
| 国内銀行貸出金残高(前年同月比) | | -0.64 |

寄与度はCIの前月差に対する各指標の影響の大きさを表している。寄与度を合計すると、前月差と概ね等しくなる。

³ 中部圏 (北陸 3 県) 景気基準日付の正式な設定は、十分なデータの蓄積を待ったうえで、ヒストリカル DI に基づき、中部圏景気動向指数有識者会議での議論を経て行うこととしている。なお、暫定の山及び谷は今後データの蓄積にともない変化する可能性があることに留意されたい。

3. 景気の概況

| 【現状】 | 【先行き】 |
|---|---|
| <p>(基調判断) 北陸3県の景気は中国経済の減速などの影響から悪化している。 生産面において、電子部品・デバイス工業、化学工業などに弱さが見られる。 また、雇用面において、所定外労働時間が減少傾向にある。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏（北陸3県）景気動向指数（CI一致指数）6月分は、前月差-4.7と2か月ぶりの下落となった。</p> <p>(消費面) 耐久消費財出荷指数がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。 一方、百貨店・スーパー販売額（既存店）（前年同月比）はプラスに寄与し、石川県と福井県が寄与している。</p> <p>(投資面) 投資財出荷指数がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。</p> <p>(生産面) 生産指数（鉱工業）がマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。 また、生産財出荷指数もマイナスに寄与し、3県全てが寄与している。</p> <p>(雇用面) 所定外労働時間（調査産業計）がマイナスに寄与し、富山県と石川県が寄与している。 また、有効求人倍率もマイナスに寄与し、福井県と富山県が寄与している。</p> | <p>(基調判断) 北陸3県の景気は悪化することが見込まれる。 なお、米中貿易摩擦や、韓国向け輸出管理の運用厳格化などの貿易問題、海外情勢に関する不確実性、人手不足が企業活動に与える影響には留意する必要がある。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏（北陸3県）景気動向指数（CI先行指数）6月分は、前月差-4.6と2か月連続の下落となった。</p> <p>(消費面・マインド面) 北陸短観（先行き）がマイナスに寄与した。 一方、景気ウォッチャー調査（先行き、北陸）はプラスに寄与した。</p> <p>(投資面) 新設住宅着工床面積（貸家）がプラスに寄与し、石川県と福井県が寄与している。</p> <p>(生産面) 石川県の生産指数（鉱工業）がマイナスに寄与した。</p> <p>(雇用面) 新規求人数がマイナスに寄与し、福井県と富山県が寄与している。</p> <p>(金融面) 国内銀行貸出金残高（前年同月比）がマイナスに寄与し、富山県と石川県が寄与している。</p> |

参考：内閣府 月例経済報告（令和元年8月）の基調判断

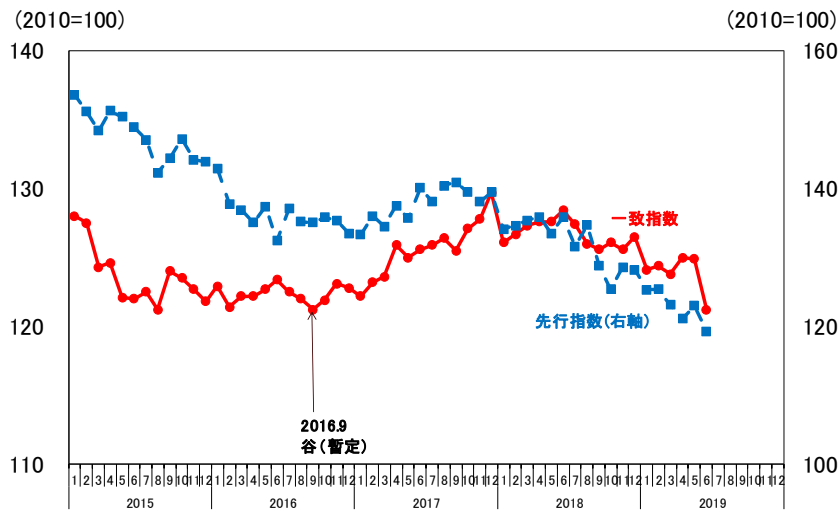
「景気は、輸出を中心に弱さが続いているものの、緩やかに回復している。先行きについては、当面、弱さが残るものの、雇用・所得環境の改善が続くなかで、各種政策の効果もあって、緩やかな回復が続くことが期待される。ただし、通商問題を巡る緊張の増大が世界経済に与える影響に注意するとともに、中国経済の先行き、海外経済の動向と政策に関する不確実性、金融資本市場の変動の影響に留意する必要がある。」

最近の中部5県の景気動向について（2019年6月時点）

1. 基調判断

景気の現状は、**改善**している。
景気の先行きについては、**足踏み**することが見込まれる。

2. 中部圏（中部5県）景気動向指数の推移⁴



| | 2018 | | | | | 2019 | | | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 先行指数 | 131.6 | 134.7 | 128.8 | 125.4 | 128.6 | 128.2 | 125.3 | 125.4 | 123.1 | 121.1 | 123.0 | 119.3 |
| 一致指数 | 127.4 | 126.0 | 125.6 | 126.1 | 125.6 | 126.5 | 124.1 | 124.4 | 123.8 | 125.0 | 124.9 | 121.2 |

| CI一致指数前月差 | | -3.7 |
|-------------------------|--|-------|
| 指標別の寄与度 | | 寄与度 |
| (消費面) | | |
| 耐久消費財出荷指数 | | -0.82 |
| 百貨店・スーパー販売額(既存店)(前年同月比) | | -0.05 |
| (投資面) | | |
| 投資財出荷指数 | | -0.03 |
| (生産面) | | |
| 生産指数(鉱工業) | | -0.89 |
| 生産財出荷指数 | | -0.84 |
| (雇用面) | | |
| 有効求人倍率 | | -0.70 |
| 所定外労働時間(調査産業計) | | -0.40 |

| CI先行指数前月差 | | -3.7 |
|--------------------|--|-------|
| 指標別の寄与度 | | 寄与度 |
| (消費面・マインド面) | | |
| 耐久消費財出荷指数 愛知県 | | -1.32 |
| 中部圏の景況感(見通し) | | -0.16 |
| 景気ウォッチャー調査(先行き、東海) | | 0.36 |
| (投資面) | | |
| 新設住宅着工床面積(貸家) | | -1.43 |
| (生産面) | | |
| 鉱工業用生産財生産指数 三重県 | | -0.28 |
| (雇用面) | | |
| 新規求人数 | | 0.46 |
| (金融面) | | |
| 国内銀行貸出金残高(前年同月比) | | -1.39 |

寄与度はCIの前月差に対する各指標の影響の大きさを表している。寄与度を合計すると、前月差と概ね等しくなる。

⁴ 中部圏（中部5県）景気基準日付の正式な設定は、十分なデータの蓄積を待たうえて、ヒストリカルDIに基づき、中部圏景気動向指数有識者会議での議論を経て行うこととしている。なお、暫定の山及び谷は今後データの蓄積にともない変化する可能性があることに留意されたい。

3. 景気の概況

| 【現状】 | 【先行き】 |
|---|---|
| <p>(基調判断) 中部5県の景気は改善している。生産面において、輸送機械工業、はん用・生産用・業務用機械工業等が足元高水準で推移している。投資面においても、企業の設備投資は高水準で推移している。また、雇用面において、有効求人倍率が高水準で推移している。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏(中部5県)景気動向指数(CI一致指数)6月分は、前月差-3.7と2か月連続の下落となった。</p> <p>(消費面) 耐久消費財出荷指数がマイナスに寄与し、5県全てが寄与している。また、百貨店・スーパー販売額(既存店)(前年同月比)もマイナスに寄与し、三重県、長野県、愛知県が寄与している。</p> <p>(投資面) 投資財出荷指数がマイナスに寄与し、愛知県、三重県、岐阜県が寄与している。</p> <p>(生産面) 生産指数(鉱工業)がマイナスに寄与し、5県全てが寄与している。また、生産財出荷指数もマイナスに寄与し、5県全てが寄与している。</p> <p>(雇用面) 有効求人倍率がマイナスに寄与し、長野県、愛知県、三重県が寄与している。また、所定外労働時間(調査産業計)もマイナスに寄与し、三重県を除く4県が寄与している。</p> | <p>(基調判断) 中部5県の景気は足踏みすることが見込まれる。なお、米中貿易摩擦や、韓国向け輸出管理の運用厳格化などの貿易問題、海外情勢に関する不確実性、人手不足が企業活動に与える影響には留意する必要がある。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏(中部5県)景気動向指数(CI先行指数)6月分は、前月差-3.7と2か月ぶりの下落となった。</p> <p>(消費面・マインド面) 愛知県の耐久消費財出荷指数がマイナスに寄与した。また、中部圏の景況感(見通し)もマイナスに寄与した。一方、景気ウォッチャー調査(先行き、東海)はプラスに寄与した。</p> <p>(投資面) 新設住宅着工床面積(貸家)がマイナスに寄与し、静岡県を除く4県が寄与している。</p> <p>(生産面) 三重県の鉱工業用生産財生産指数がマイナスに寄与した。</p> <p>(雇用面) 新規求人数がプラスに寄与し、岐阜県と静岡県が寄与している。</p> <p>(金融面) 国内銀行貸出金残高(前年同月比)がマイナスに寄与し、静岡県を除く4県が寄与している。</p> |

参考：内閣府 月例経済報告(令和元年8月)の基調判断

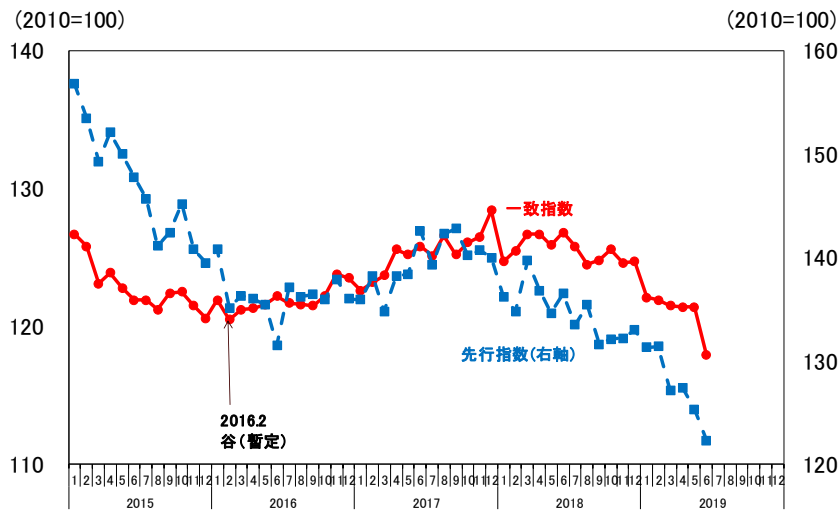
「景気は、輸出を中心に弱さが続いているものの、緩やかに回復している。先行きについては、当面、弱さが残るものの、雇用・所得環境の改善が続かなかで、各種政策の効果もあって、緩やかな回復が続くことが期待される。ただし、通商問題を巡る緊張の増大が世界経済に与える影響に注意するとともに、中国経済の先行き、海外経済の動向と政策に関する不確実性、金融資本市場の変動の影響に留意する必要がある。」

最近の中部9県の景気動向について（2019年6月時点）

1. 基調判断

景気の現状は、**下方へと局面変化**している。
景気の先行きについては、**悪化**することが見込まれる。

2. 中部圏（中部9県）景気動向指数の推移⁵



| | 2018 | | | | | | 2019 | | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 先行指数 | 133.5 | 135.4 | 131.6 | 132.1 | 132.2 | 133.0 | 131.3 | 131.4 | 127.1 | 127.4 | 125.3 | 122.3 |
| 一致指数 | 125.8 | 124.5 | 124.8 | 125.6 | 124.6 | 124.7 | 122.1 | 121.9 | 121.5 | 121.4 | 121.4 | 117.9 |

| CI一致指数前月差 | -3.5 |
|-------------------------|-------|
| 指標別の寄与度 | 寄与度 |
| (消費面) | |
| 耐久消費財出荷指数 | -0.74 |
| 百貨店・スーパー販売額(既存店)(前年同月比) | 0.00 |
| (投資面) | |
| 投資財出荷指数 | -0.23 |
| (生産面) | |
| 生産指数(鉱工業) | -0.92 |
| 生産財出荷指数 | -0.87 |
| (雇用面) | |
| 有効求人倍率 | -0.42 |
| 所定外労働時間(調査産業計) | -0.34 |

| CI先行指数前月差 | -3.0 |
|--------------------|-------|
| 指標別の寄与度 | 寄与度 |
| (消費面・マインド面) | |
| 耐久消費財出荷指数 愛知県 | -0.82 |
| 北陸短観(先行き) | -0.13 |
| 中部圏の景況感(見通し) | -0.10 |
| 景気ウォッチャー調査(先行き、東海) | 0.23 |
| 景気ウォッチャー調査(先行き、北陸) | 0.11 |
| (投資面) | |
| 新設住宅着工床面積(貸家) | -0.14 |
| (生産面) | |
| 生産指数(鉱工業) 石川県 | -0.41 |
| 鉱工業用生産財生産指数 三重県 | -0.17 |
| (雇用面) | |
| 新規求人数 | -0.30 |
| (金融面) | |
| 国内銀行貸出金残高(前年同月比) | -1.23 |

寄与度はCIの前月差に対する各指標の影響の大きさを表している。寄与度を合計すると、前月差と概ね等しくなる。

⁵ 中部圏（中部9県）景気基準日付の正式な設定は、十分なデータの蓄積を待ったうえで、ヒストリカルDIに基づき、中部圏景気動向指数有識者会議での議論を経て行うこととしている。なお、暫定の山及び谷は今後データの蓄積にともない変化する可能性があることに留意されたい。

3. 景気の概況

| 【現状】 | 【先行き】 |
|--|---|
| <p>(基調判断) 中部9県の景気は中国経済の減速も影響しすでにピークを過ぎている可能性があり、下方へと局面変化している。 生産面において、電子部品・デバイス工業などがすでにピークを過ぎている可能性がある。 また、雇用面において、いくつかの県で所定外労働時間がピークを過ぎている可能性がある。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏(中部9県)景気動向指数(CI一致指数)6月分は、前月差-3.5と2か月ぶりの下落となった。</p> <p>(消費面) 耐久消費財出荷指数がマイナスに寄与し、9県全てが寄与している。</p> <p>(投資面) 投資財出荷指数がマイナスに寄与し、福井県、愛知県、三重県が寄与している。</p> <p>(生産面) 生産指数(鉱工業)がマイナスに寄与し、9県全てが寄与している。 また、生産財出荷指数もマイナスに寄与し、9県全てが寄与している。</p> <p>(雇用面) 有効求人倍率がマイナスに寄与し、長野県と愛知県が寄与している。 また、所定外労働時間(調査産業計)もマイナスに寄与し、富山県、愛知県、静岡県が寄与している。</p> | <p>(基調判断) 中部9県の景気は悪化することが見込まれる。 なお、米中貿易摩擦や、韓国向け輸出管理の運用厳格化などの貿易問題、海外情勢に関する不確実性、人手不足が企業活動に与える影響には留意する必要がある。</p> <p style="text-align: center;">当月分の動向</p> <p>(景況) 中部圏(中部9県)景気動向指数(CI先行指数)6月分は、前月差-3.0と2か月連続の下落となった。</p> <p>(消費面・マインド面) 愛知県の耐久消費財出荷指数がマイナスに寄与した。 また、北陸短観(先行き)もマイナスに寄与した。 中部圏の景況感(見通し)もマイナスに寄与した。 一方、景気ウォッチャー調査(先行き、東海)と景気ウォッチャー調査(先行き、北陸)はプラスに寄与した。</p> <p>(投資面) 新設住宅着工床面積(貸家)がマイナスに寄与し、愛知県、富山県、三重県が寄与している。</p> <p>(生産面) 石川県の生産指数(鉱工業)がマイナスに寄与した。 三重県の鉱工業用生産財生産指数がマイナスに寄与した。</p> <p>(雇用面) 新規求人数がマイナスに寄与し、富山県と福井県が寄与している。</p> <p>(金融面) 国内銀行貸出金残高(前年同月比)がマイナスに寄与し、福井県と静岡県を除く7県が寄与している。</p> |

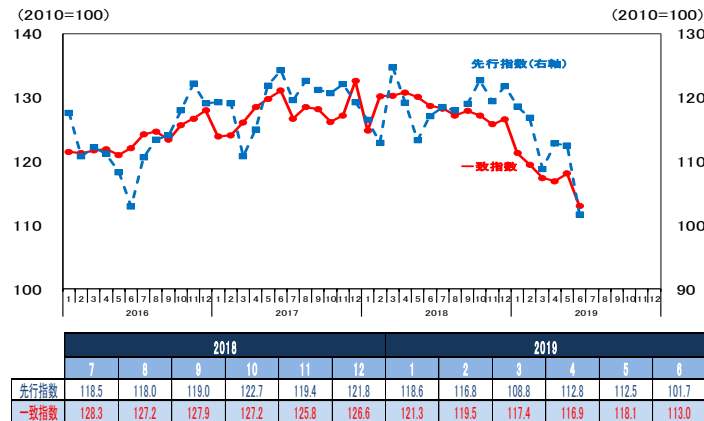
参考：内閣府 月例経済報告(令和元年8月)の基調判断

「景気は、輸出を中心に弱さが続いているものの、緩やかに回復している。先行きについては、当面、弱さが残るものの、雇用・所得環境の改善が続かなかで、各種政策の効果もあって、緩やかな回復が続くことが期待される。ただし、通商問題を巡る緊張の増大が世界経済に与える影響に注意するとともに、中国経済の先行き、海外経済の動向と政策に関する不確実性、金融資本市場の変動の影響に留意する必要がある。」

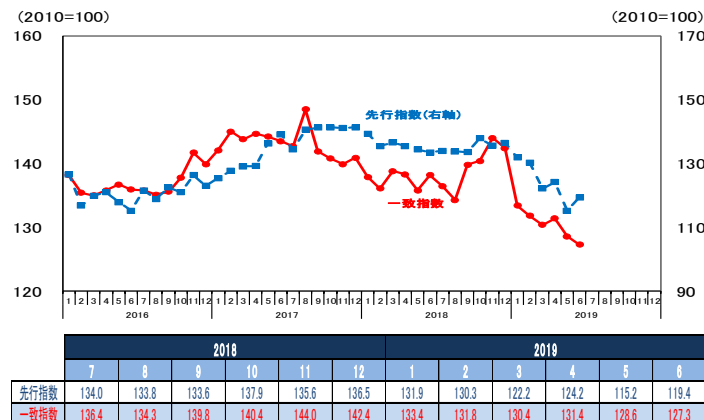
各県版景気動向指数

※ 各県版景気動向指数については、中部圏（中部9県、中部5県、東海3県、北陸3県）景気動向指数より派生的に試算されるものであり、参考程度に留められるべきものであることに留意する必要がある。

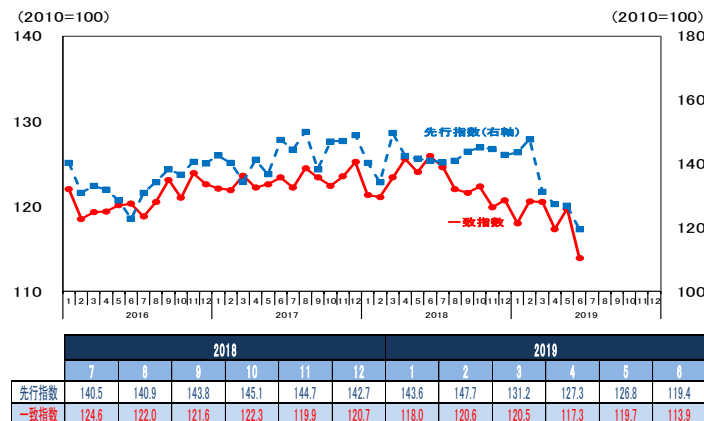
中部圏（富山県）景気動向指数の推移



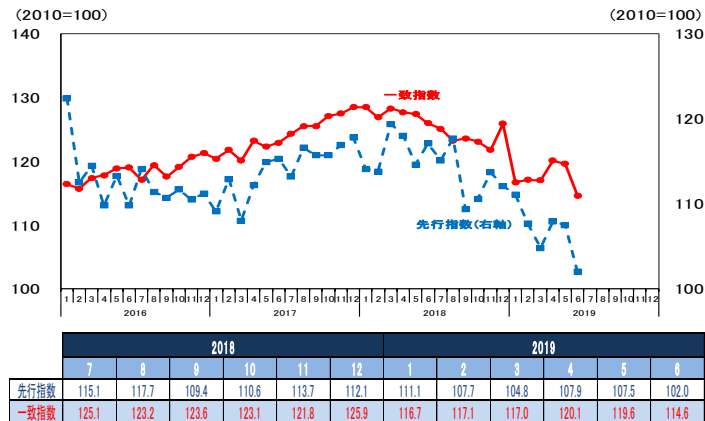
中部圏（石川県）景気動向指数の推移



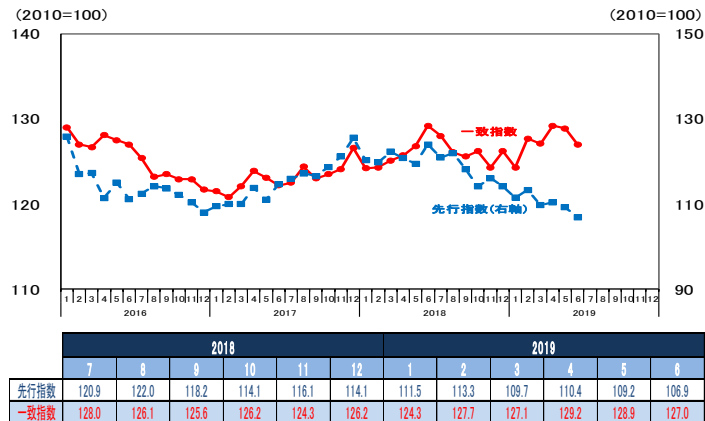
中部圏（福井県）景気動向指数の推移



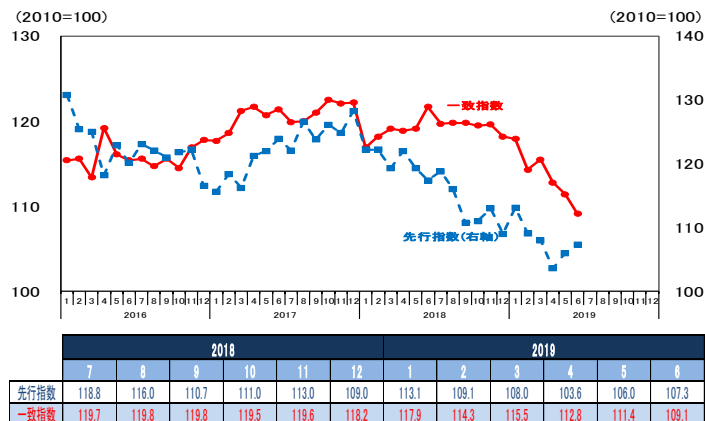
中部圏（長野県）景気動向指数の推移



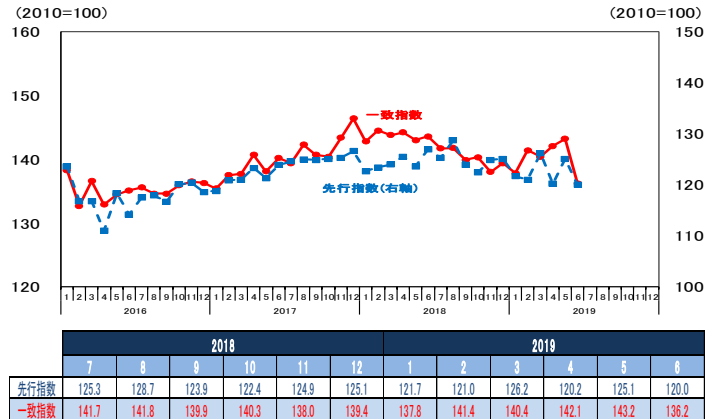
中部圏（岐阜県）景気動向指数の推移



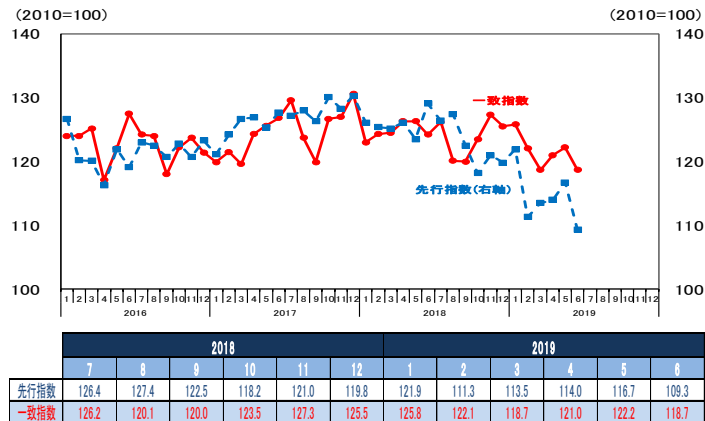
中部圏（静岡県）景気動向指数の推移



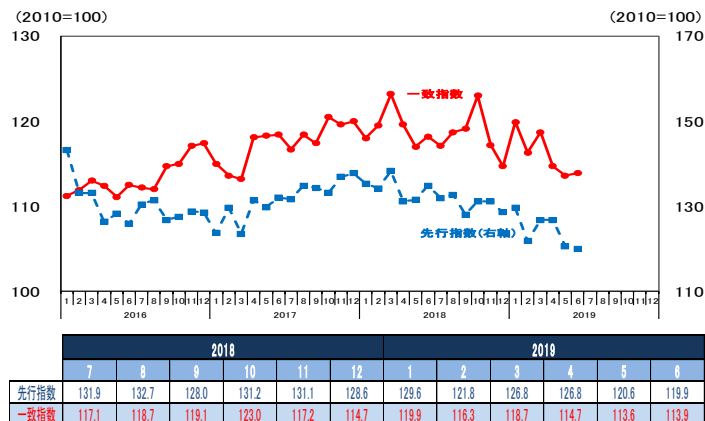
中部圏（愛知県）景気動向指数の推移



中部圏（三重県）景気動向指数の推移



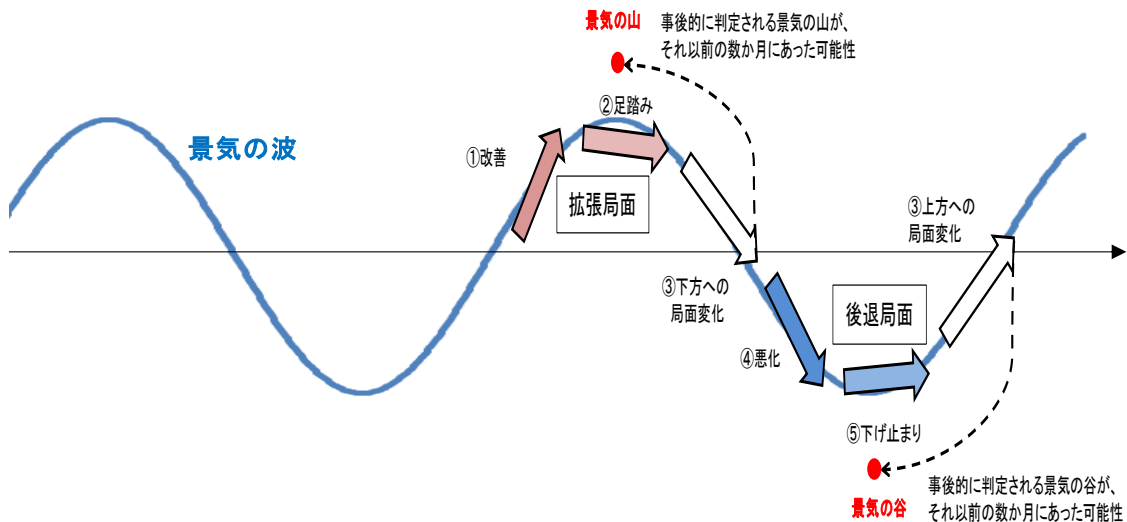
中部圏（滋賀県）景気動向指数の推移



基調判断の基準とイメージ図

景気の現状及び先行きの判断については、内閣府の「CIによる景気の基調判断」の基準と同様の基準を中部圏景気動向指数のCI一致指数及びCI先行指数にそれぞれあてはめている。

| 基調判断 | | 定義 | 基準 |
|--------|----------|---|---|
| ①改善 | | 景気拡張の可能性が高いことを示す。 | <ul style="list-style-type: none"> 原則として3か月以上連続して、3か月後方移動平均が上昇 当月の前月差の符号がプラス |
| ②足踏み | | 景気拡張の動きが足踏み状態になっている可能性が高いことを示す。 | <ul style="list-style-type: none"> 3か月後方移動平均(前月差)の符号がマイナスに変化し、マイナス幅(1か月、2か月または3か月の累積)が1標準偏差分以上 当月の前月差の符号がマイナス |
| ③局面変化 | 上方への局面変化 | 事後的に判定される景気の谷が、それ以前の数か月にあった可能性が高いことを示す。 | <ul style="list-style-type: none"> 7か月後方移動平均(前月差)の符号がプラスに変化し、プラス幅(1か月、2か月または3か月の累積)が1標準偏差分以上 当月の前月差の符号がプラス |
| | 下方への局面変化 | 事後的に判定される景気の山が、それ以前の数か月にあった可能性が高いことを示す。 | <ul style="list-style-type: none"> 7か月後方移動平均(前月差)の符号がマイナスに変化し、マイナス幅(1か月、2か月または3か月の累積)が1標準偏差分以上 当月の前月差の符号がマイナス |
| ④悪化 | | 景気後退の可能性が高いことを示す。 | <ul style="list-style-type: none"> 原則として3か月以上連続して、3か月後方移動平均が下降 当月の前月差の符号がマイナス |
| ⑤下げ止まり | | 景気後退の動きが下げ止まっている可能性が高いことを示す。 | <ul style="list-style-type: none"> 3か月後方移動平均(前月差)の符号がプラスに変化し、プラス幅(1か月、2か月または3か月の累積)が1標準偏差分以上 当月の前月差の符号がプラス |





Chubu Region Institute for Social and Economic Research

公益財団法人
中部圏社会経済研究所

本資料に関するお問い合わせは、研究部（代表 052-212-8790）までご連絡下さい。

公益財団法人中部圏社会経済研究所とは

当財団は、財団法人中部産業活性化センター、社団法人中部開発センター、財団法人中部空港調査会の3団体から理念と事業を継承し、中部圏である中部広域9県（富山・石川・福井・長野・岐阜・静岡・愛知・三重・滋賀県）を事業エリアとする総合的・中立的な地域シンクタンクとして、産業の活性化および地域整備をすすめるため、「広域計画」、「地域経営」、「産業振興」、「航空・空港」を4つの柱として事業を展開しています。

地域や時代のニーズに応え、地域社会の発展に貢献するため、調査研究能力を一層強化し、産学官の連携の中で、中部広域9県という事業エリアを意識して、調査研究をすすめ、広く社会に情報発信しております。

所在地等 〒460-0008
名古屋市中区栄四丁目14番2号 久屋パークビル3階
Tel (052)212-8790 Fax (052)212-8782
ホームページ:<http://www.criser.jp>
E-mail:criser@criser.jp